

UCHWAŁA NR 384/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 2 kwietnia 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 611**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Adama Rosłana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 611, zgłosili się:

- Pani Ewa Chojnacka-Szczepaniak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie,
- Pan Marcin Adam Rosłan – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 1 kwietnia 2019 r. zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględna większością głosów (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Adama Rosłana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Marcina Adama Rosłana przemawiają (ocenione łącznie) wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kandydata, ocenę kwalifikacyjną, dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Adama Rosłana. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie kandydat otrzymał następujące poparcie: 62 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw”. Członkowie zespołu mając na uwadze całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów oraz przebieg i efekty pracy Pana Marcina Adama Rosłana postanowili rekomendować Radzie właśnie jego kandydaturę.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm. dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-

Praga w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o powołanie Pana Marcina Adama Rosłana na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.

2. Pan Marcin Adam Roslan urodził się 18 listopada 1985 r. w Warszawie. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 27 grudnia 2010 r. do 31 grudnia 2011 r. był zatrudniony na stanowisku samodzielnego referenta do spraw audytu w Akademii Obrony Narodowej w Warszawie. Od 15 kwietnia 2013 r. do 11 maja 2013 pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Od 29 maja 2013 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego kolejno w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych Sądu Okręgowego w Łomży (w tym czasie od maja do czerwca był delegowany do VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie), od 1 lipca 2014 r. w VIII Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Białymstoku, a od 1 kwietnia 2015 r. w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie (I i II Wydział Cywilny). Po odbyciu aplikacji ogólnej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (ukończonej w 2013 r.), w 2017 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Adama Rosłana sporządziła Pani Ewa Harasimiuk – sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, która uznała, że wykonuje on powierzone obowiązki sumiennie, terminowo i sprawnie. Jest osobą odpowiedzialną, obowiązkową i pracowitą. Wydawane przez niego orzeczenia są prawidłowe merytorycznie i wskazują na dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego, redagowane są w sposób prawidłowy i zawierają wszystkie niezbędne elementy. Opiniowany posiadaną wiedzę potrafi wykorzystać i zastosować w praktyce, posiada także umiejętność analitycznego myślenia, jak również szybkiego i trafnego podejmowania decyzji procesowych. Nie budzi też zastrzeżeń jego postawa w stosunku do współpracowników, przełożonych, pracowników sekretariatu i stron. Kandydat wykazuje gotowość do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, uczenia się oraz dążenia do doskonalenia sposobu wykonywanych zadań. Opiniowany wykazuje zamiłowanie do zawodu i jest merytorycznie przygotowany do zajmowania stanowiska sędziego oraz daje gwarancję rzetelnego wykonywania tego zawodu z uwagi na cechy osobowości, oraz wiedzę i umiejętność jej zastosowania w praktyce. Ogólna ocena: pozytywna.

Odnosnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pani **Ewa Chojnacka-Szczepaniak** urodziła się 4 listopada 1979 r. w Inowrocławiu. W 2002 r. ukończyła „Europejskie Studia Specjalne”. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od 2 maja 2006 r. do 30 września 2006 r. pracowała na stanowisku referenta stażysty z powierzeniem czynności asystenta sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Toruniu. Od 1 października 2006 r. do 24 listopada 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Toruniu. Od 1 grudnia 2006 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie początkowo w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 1 lutego 2008 r. w XIII Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie „Prawo Medyczne, Bioetyka i Socjologia Medycyny”. Od 1 września 2017 r. do 28 lutego 2018 r. była delegowana do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym pracowała na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Prawa Administracyjnego.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak sporządziła Pani Beata Błaszczyk – sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, która uznał, że kandydatka przedstawiła do analizy wnioski dotyczące wszystkich działów księgi wieczystej oraz wnioski o założenie księgi wieczystej. Były to sprawy o różnorodnym stopniu trudności. Rozstrzygnięcia wskazują na należytą znajomość przepisów prawa, zarówno materialnego, jak i procedury. Wpisy w księgach wieczystych, w każdej ze zbadanych spraw, były dokonywane w ich granicach oraz na podstawie dokumentów, zachowujących właściwą formę i treść. Sporządzane przez kandydatkę sentencje i uzasadnienia orzeczeń innych niż wpisy (rozstrzygające o oddaleniu wniosków) formułowane są prawidłowo. Zawierają wskazanie żądania, podstawy faktyczne i wywody prawne. Są przy tym staranne oraz pisane językiem jasnym i zrozumiałym dla stron. W uzasadnieniach wyraźnie wskazywane są przyczyny nieuwzględnienia wniosków. W każdej sprawie znajdują się zarządzenia o doręczeniu wnioskodawcom i uczestnikom postępowania odpisów orzeczeń lub zawiadomień o wpisie, pouczenia o środkach zaskarżenia oraz wydawane są niezbędne zarządzenia z zakresu biurowości. Na podstawie analizy akt i wyników statystycznych oraz wobec pozytywnych opinii służbowych, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Ewa

Chojnacka-Szczepaniak spełnia wymogi formalne i posiada niezbędne kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Marcin Adam Rosłań przedstawiany Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, co zostało potwierdzone oceną kwalifikacji. Dotychczasowa droga zawodowa kandydata wskazuje, że zdobył on wiedzę i doświadczenie na stanowiskach: samodzielnego referenta do spraw audytu, asystenta sędziego i referendarza sądowego. Kandydat podnosi także kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak oraz dokumenty załączone przez nią do karty zgłoszenia. Z oceny kwalifikacji tej kandydatki wynika, że posiada ona odpowiednią znajomość przepisów prawa i jest należycie przygotowana do sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego. Podnosi także swoje kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego. Jednakże w niniejszym postępowaniu nominacyjnym jej kwalifikacje zostały ocenione niżej, na podstawie materiału zebranego w toku postępowania, od kwalifikacji kandydata przedstawianego z wnioskiem Pana Marcina Adama Rosłań. Rada uwzględniła, że Pani Ewa Chojnacka-Szczepaniak posiada dłuższy staż pracy na stanowisku referendarza sądowego od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie, jednakże w przeważającej mierze sprowadza się on do pracy w wydziałach ksiąg wieczystych, nadto kandydatka uzyskała stosunkowo niskie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego zostały omówione we wcześniejszej części uchwały.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze kandydata na stanowisko sędziego sądu rejonowego uznała, że oceny uzyskane na dyplomach ukończenia studiów prawnych przez kandydatów oraz wyniki złożonych przez nich egzaminów zawodowych nie stanowią, w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie wpłynąć na wynik konkursu.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu 20 listopada 2018 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak i Pana Marcina Adama Rosłana.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z 3 grudnia 2018 r. kandydaci uzyskali:

- Pani Ewa Chojnacka-Szczepaniak – 15 głosów „za”, przy 51 głosach „przeciw”,
- Pan Marcin Adam Roslan – 62 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw”.

Zarówno poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, jak i przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie przemawia na korzyść Pana Marcina Adama Rosłana oraz koreluje z wysokimi kwalifikacjami, doświadczeniem zawodowym kandydata i oceną kwalifikacyjną.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Adama Rosłana do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: wysokie kwalifikacje, uzyskana ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zawodowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Ewa Chojnacka-Szczepaniak posiada – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – niższe kwalifikacje zawodowe od Pana Marcina Adama Rosłana. Ponadto w tym konkursie było tylko jedno wolne stanowisko i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o powołanie Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 2 kwietnia 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Ewy Chojnackiej-Szczepaniak nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marcina Adama Rosłana oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).